

Arkæologisk Forum er et fagligt tidsskrift der søger at sætte det arkæologiske fag ind i en større sammenhæng – både videnskabeligt og samfundsmæssigt. Her kan både arkæologisk faglige og fagpolitiske emner behandles og debatteres.

Skriv til Arkæologisk Forum:

Arkæologisk Forum modtager gerne bidrag. Kontakt redaktionen, og få råd og vink om indhold, læsere, formaliteter, deadlines m.v.

Fagfællebedømmelse:

Generelt bliver tekster i Arkæologisk Forum fagfællebedømt. Fagfællebedømte artikler er markeret med en stjerne (*) ved forfatternavnet.

Kontakt:

redaktion@archaeology.dk
www.archaeology.dk

© Forfatterne og Arkæologisk Forum.

Artikler, indlæg og billeder må ikke mangfoldiggøres i nogen form uden skriftlig tilladelse fra redaktionen.

Redaktion:

Mette Palm (ansv. redaktør)
Jette Rostock
Anna Beck
Ole Thirup Kastholm
Signe Lüttau Pedersen
Susanne Klausholm Dolleris

Udgiver:

Foreningen af Fagarkæologer – FaF

Forsidebillede:

"Er straks tilbage" – Holmegaards Glasværk.
© Anna S. Beck, Museum Sydøstdanmark

Tryk og oplag:

Holbæk Museum trykker 250 stk.

Arkæologisk Forum udkommer:

maj og november

Abonnement og løssalg private:

175,- kr. årligt (2 numre)

87,50 kr. pr. nummer

ISSN 1399-5545



Foreningen af
Fagarkæologer
faf@archaeology.dk
www.archaeology.dk

Stakkels Jim...

Nationalmuseets nye vikingedstilling har været et af efterårets hede debattemner i såvel fagkredse som i den brede medievirkelighed. Særligt har samarbejdet med designeren Jim Lyngvild vakt faglig kritik. I denne leder skal udstillingen ikke diskuteres yderligere. Derimod vil vi gerne sætte fokus på den debatform, som har omgærdet udstillingen, og som Jim Lyngvild – om nogen – er eksponent for.

Den faglige kritik af Nationalmuseets udstilling har især været at finde i klassiske medier så som avisartikler, kronikker og blogindlæg. Her fremlægges de faglige, kritiske argumenter på traditionel akademisk vis – ud fra den præmis, at det bedste argument må vinde diskussionen.

Kritikkens modsvar findes til gengæld i højere grad på de sociale medier, hvor debatformen er en ganske anden. På Facebook afviser Jim Lyngvild den samlede kritik som blot værende et udtryk for 'en forarget kulturelite'. Derved undgår han at skulle forholde sig til den konkrete kritik, og formår samtidig at skabe et billede af det faglige miljø som en verdensfjern 'kulturelite'. Stakkels Jim er et offer for elitære smagsdommere, som vil diktere, hvad der er godt og dårligt. På den måde skaber han med stor dygtighed fortællingen om 'den lille mands kamp mod systemet'; en vinderfortælling, der går rent ind blandt hans mange følgere på de sociale medier.

Med denne debatform underkendes de normale præmisser for den faglige diskussion. Som konsekvens betvivles selve fagligheden, og den sættes ud af spillet. Den faglige kritik risikerer pludselig at blive vendt mod sig selv. Debatformen, som også kendes fra eksempelvis den politiske verden og klimadebatten, varslers nye præmisser for faglig debat. Og med Jim Lyngvild sniger formen sig også ind i det arkæologiske felt.

Spørgsmålet er, hvordan vi som fagpersoner skal forholde os til denne form for debat i fremtiden. Løsningen er bestemt ikke at ignorere den. Så hvordan ruster vi os til en debat på nye præmisser?

Har du nogle gode bud eller relevante synspunkter på sagen, som du vil dele, modtager vi meget gerne dit bidrag på:
redaktion@archaeology.dk

Redaktionen