

Arkæologisk Forum er et fagligt tidsskrift der søger at sætte det arkæologiske fag ind i en større sammenhæng – både videnskabeligt og samfundsmæssigt. Her kan både arkæologisk faglige og fagpolitiske emner behandles og debatteres.

Skriv til Arkæologisk Forum:

Arkæologisk Forum modtager gerne bidrag. Kontakt redaktionen, og få råd og vink om indhold, læsere, formaliteter, deadlines m.v.

Fagfællebedømmelse:

Generelt bliver tekster i Arkæologisk Forum fagfællebedømt. Fagfællebedømte artikler er markeret med en stjerne (*) ved forfatternavnet.

Kontakt:

redaktion@archaeology.dk
www.archaeology.dk

© Forfatterne og Arkæologisk Forum.

Artikler, indlæg og billeder må ikke mangfoldiggøres i nogen form uden skriftlig tilladelse fra redaktionen.

Redaktion:

Mette Palm (ansv. redaktør)
Jette Rostock
Anna Beck
Ole Thirup Kastholm
Signe Lützu Pedersen
Susanne Klausholm Dolleris
Marie Lenander Petersen

Udgiver:

Foreningen af Fagarkæologer – FaF

Forsidebillede:

Kampscene fra Bayoux-tapetet.

Tryk og oplag:

Museum Vestsjælland trykker 250 stk.

Arkæologisk Forum udkommer:

maj og november

Abonnement og løssalg private:

175,- kr. årligt (2 numre)
87,50 kr. pr. nummer

ISSN 1399-5545



Foreningen af
Fagarkæologer
faf@archaeology.dk
www.archaeology.dk

Arkæologiske talegaver

Med den kommende kandidatstudieordning ved forhistorisk arkæologi i København bortfalder den afsluttende specialeforelæsning. Samme udvikling ses ved faget i Aarhus, her skal den studerende ikke længere stå til mundtligt forsvar for sin afhandling – overfor fagfolk, medstuderende, venner, familie og offentlighed. Det er sjældne bastioner, der nu falder, for denne eksamensform har længe været under pres, og er væk fra de fleste studier i dag.

Problemet er åbenbart, at det koster for meget med de mange, varierende eksamensformer. Og vi ved alle sammen godt, at det ikke må koste noget – det skidt – nedskæring er tidens løsen. Inden længe vil man få sin akademiske grad tildelt pr. sms, måske en mms, hvis man er blevet ph.d.?

Og er det så bare dét, det drejer sig om – at fejringen, højtideligholdelsen, af en mærkedag i et menneskeliv bliver sparet bort? Det er jo et slemt nok tab i sig selv, lige meget om det så er en videnskabelig afhandling eller et håndfast svendestykke man står med.

Men for arkæologerne er det et særligt stort tab. En afgørende del af vores eksistensberettigelse ligger i det talte ord, for det er med dette værktøj, at vi skal berette om komplekse, videnskabelige problemstillinger til offentligheden, til hr. og fru. Danmark, som man siger. Det er vores fornemmeste redskab til at berige andre menneskers liv med den arkæologiske viden, vi tilvejebringer. Fagets afsluttende, offentlige optræden er derfor – ganske enkelt – en del af vores arkæologiske dannelse.

Er det så bare et spørgsmål om ”dannelse”, en klar unyttighed, der ikke lader sig måle og veje? Næh, det er også et simpelt spørgsmål for den vordende arkæolog om at tilnærme sig et arbejdsmarked. For censor er så godt som altid en kollega fra museernes verden, som sammen med andre fremmødte arkæologer her får mulighed for at se og diskutere resultatet af den studerendes arbejde. Det er ikke noget dårligt sted at danne netværk – både i helt konkret jobhenseende og med blik for fremtidige forskningsprojekter.

Det er muligt, at excel-arket viser en økonomisk besparelse ved bortfaldet af specialeforelæsning og -forsvar. Men i et større perspektiv bliver det u-dannede samfund blot yderligere forstærket ved sådanne tiltag.

Redaktionen