

Arkæologisk Forum er et fagligt tidsskrift der søger at sætte det arkæologiske fag ind i en større sammenhæng – både videnskabeligt og samfundsmæssigt. Her kan både arkæologisk faglige og fagpolitiske emner behandles og debatteres.

Skriv til Arkæologisk Forum:

Arkæologisk Forum modtager gerne bidrag. Kontakt redaktionen, og få råd og vink om indhold, læsere, formaliteter, deadlines m.v.

Generelt bliver tekster i Arkæologisk Forum fagfællebedømt. Fagfællebedømte artikler er markeret med en stjerne (*) ved forfatternavnet.

Kontakt:

redaktion@archaeology.dk
www.archaeology.dk

© Forfattere og Arkæologisk Forum.

Artikler, indlæg og billeder må ikke mangfoldiggøres i nogen form uden skriftlig tilladelse fra redaktionen.

Redaktion:

Mette Palm (ansv. redaktør)
Jette Rostock
Bo Jensen
Anna Beck
Ole Thirup Kastholm
Signe Lützau Pedersen
Sara Gjerlevsen
Morten Ravn

Udgiver:

Foreningen af Fagarkæologer – FaF

Forsidebillede:

Eftergravning af Mannerup-skatten.
Foto: Roskilde Museum©

Tryk og oplag:

Holbæk Museum trykker 250 stk.

Arkæologisk Forum udkommer:
maj og november

Abonnement og løssalg:
155,- kr. årligt (2 numre)
77,50 kr. pr. nummer

ISSN 1399-5545



Foreningen af
Fagarkæologer
faf@archaeology.dk
www.archaeology.dk

Breaking News

Der går nærmest ikke en uge uden at danske medier melder om endnu et sensationelt arkæologisk fund. Og skal man tro medierne (og museerne/ arkæologerne) så nærmer vi os hver gang fund på linje med guldhornene, hvad enten der er tale om et relikviekors, et par brakteater fundet af en detektorfører, en bopladsudgravning med en hal eller blot et par affaldsgruber.

Nu skal man jo ikke beklage sig over al den positive omtale, som arkæologien får. Men der synes at være en øget tendens til, at næsten enhver udgravning er ud over det sædvanlige. Det er en ganske interessant udvikling i museernes formidling til omverdenen. Så hvorfor er der så mange arkæologiske fund, som også medierne udråber som fantastiske?

En del af forklaringen ligger måske i pressens jagt på den gode historie, hvor nyhedskriterier som væsentlighed, aktualitet, identifikation, sensation og konflikt er i fokus for journalistens valg af stof, vinkling og arbejdsmåde. Og måske bliver vi arkæologer grebet af momentet i interviewsituationen. Vi vil gerne leve op til forventningerne og vores engagement brænder igennem – vi leverer breaking news. Det netop fundne og den aktuelle lokalitet bliver forklaringen og legitimeringen af vores aktivitet og fag. På godt og ondt.

En anden del af forklaringen er nok, at museerne er blevet meget mere opmærksomme på vigtigheden af at sikre spaltepads til museet og arkæologien i det hele taget. At tænke medierne ind er blevet en del af det at være en professionel organisation, der viser sine resultater udadtil – for det giver lokal opbakning omkring museets arbejde både fra befolkningen og politikerne. De gode historier skal formidles.

En tredje forklaring er måske, at det med den nye museumslov er blevet en økonomisk omkostning for bygherre når der skal foretages en arkæologisk udgravning. Vi arkæologer føler måske derfor – på et måske mere eller mindre ubevist plan – at vi er nødt til at "undskyld" omkostningen med, at det var ekstra spændende og vigtigt, hvad man fandt på netop den aktuelle udgravning.

Men det er jo ikke sådan at alle udgravninger resulterer i en sensation. De fleste er almindeligheder, som dog alle er ekstremt vigtige for, at vi kan danne os et bedre billede af fortiden: hvad er udtryk for normen og hvad adskiller sig, er der forskelle rundt i landet eller...? Det er alle disse små brikker, som når der er nok, kan sættes sammen og give svaret på nogle spørgsmål og som får os til at stille nye, der driver arkæologien videre. Derfor er disse "sædvanlige" pladser også en rigtig spændende historie – ikke i sig selv fantastiske, men set i en større sammenhæng.

Muligvis vil en styrkelse af forskningen på museerne kunne give os nye vinkler og interessante pointer, når en journalist skal overbevises om at også det fund, som ikke er noget ud over det sædvanlige, kan give anledning til en god historie.