

Research day

Afholdt onsdag d. 24. april 2013 af 'Cultural Heritage Group' på ToRS

Af Anette Kjærulf Andersen

Her præsenterede forskere fra ToRS deres aktuelle projekter. Blandt andet kunne man blive lidt klogere på flerkoneri i Malaysia. Det var Adjunkt Miriam Zeitzen, der fortalte om hendes studier. Flerkoneri har som immateriel kulturarv fået en instrumental rolle i takt med øget velstand blandt de 60 % af den malaysiske befolkning, der er muslimer. I kølvandet på velstand følger der her en diskussion om, hvad det vil sige at være en god malay. Dette har resulteret i en forkastelse af hinduistiske og buddhistiske elementer. For eksempel har man forkastet elementer i bryllupstraditionen, som ellers har været praktiseret i landet i 700 år, blot fordi det ikke betragtes som oprindeligt malaysisk. Dét bliver til gengæld islam, og i islam har mænd retten til at tage flere koner. En praksis der derfor bliver taget mere og mere i brug.

En søgen efter noget oprindeligt er også grunden til, at mexicanske småbyer er blevet mål for en slags pilgrimsturisme. Ph.d. studerende Casper Jacobsen berettede om hvordan spansktalende mexicanere søger til disse 'magiske' byer, for at opleve de indfødtes kulturarv og deres 'rene' og 'naturlige' sind.

Behovet for en oprindelig kulturel identitet, fra før verdenen bogstaveligt talt gik af lave, findes også blandt befolkninger, der har gennemgået for eksempel folkemord. Noget kulturarv opfattes nemlig negativt, som eksempelvis det der stammer fra perioder, hvor denne form for uhyrligheder har fundet sted. Noget kulturarv ville vi helst være foruden, både materielt og immaterielt, men kan vi bare fjerne det og glemme det? eller skal det virkelig huskes og bevares? Disse svære spørgsmål er en del af det Lektor Thomas Brudholm arbejder med.

En anden interessant diskussion, som blev luftet af Post. doc. Moritz Kinzel, var med hvilke motiver skal vi bevare kulturarv. Skal vi blot bevare ruiner? Eller skal vi rekonstruere den viden som de rummer? Og er det så materialet, strukturerne, traditionerne eller håndværket vi vil bevare? Eller vil vi blot formidle et billede, af hvad der var engang? Det er alt sammen videreførelse af viden bare på forskellige niveauer.

Kan alt i virkeligheden være kulturarv? Eller er der så intet, der er kulturarv? Er en glødepære kulturarv? eller er den danske 'hygge' kulturarv? og hvad er konsekvenserne og reaktionerne af glødepærens udfasning. Adjunkt Mikkel Bille beskæftiger sig blandt andet med 'levn fra nutiden': genstande der bliver udfaset af eksempelvis politiske eller sundhedsmæssige grunde.

Det er svært at definere kulturarv, og så alligevel ikke - UNESCO gør det hele tiden, med store konsekvenser for den måde vi opfatter kulturarv på. Men også med store konsekvenser for selve den kulturarv man vil beskytte eller bevare, og ikke mindst for de mennesker, der bor nær, eller tager del i denne kulturarv. En ting synes jeg står soleklart i alt det her: kulturarv er ikke en betegnelse for noget statisk, dødt eller konserveret, men for noget både levende, foranderligt, nærværende og vedkommende.

Jeg vil helt klart anbefale at man holder øje med kommende arrangementer i Cultural Heritage Group. Hvis man vil med på gruppens malingliste kan man skrive til Mikkel Bille på ToRS.