

## Indtryk fra årets Fuglsø-møde (i Nyborg) 2011

Da museerne sjældent har råd til at sende samtlige medarbejdere afsted på det årlige kulturhistoriske (og fra i år af også naturhistoriske) orienteringsmøde - og det kan være svært at finde midlerne til at deltage, hvis man skal afsted for egen regning - har FaF igen i år valgt at lave en lille opsummering af indtryk fra årets møde til information for dem, som ikke var afsted.

Årets Fuglsø-møde blev afholdt i Nyborg, og dermed blev en mangeårig tradition med at afholde mødet på Fuglsø-centeret brudt. Grunden hertil var, at Fuglsø-centeret kun to måneder før årsmødet måtte melde sig konkurs - og mødet blev derfor i al hast henlagt til konferencecenteret Nyborg Strand. I alt var der samlet 422 deltagere, og de fleste danske kulturhistoriske institutioner var repræsenteret.

Mødet startede med en session arrangeret af ODM, hvor alle deltagere var indbudt. Temaet var 'Fremtidens museumslandskab' - og talerene var: Anne Mette Rahbæk (KUAS), Christine Buhl Andersen (ODM og KØS) og Erland Porsmose (Østfyns Museer). På trods af det højaktuelle emne bød oplæggene ikke på ret meget nyt i sagen. Grunden hertil var, at den nye kulturminister endnu ikke var nået til dette i bunken på skrivebordet og derfor havde bedt Kulturarvsstyrelsen om at forholde sig i ro i forhold til den videre planlægning af museumslandskabet, indtil der er kommet en udmelding. Det var rigtig ærgeligt, at man ikke havde valgt et andet emne for dagens session, når situationen nu er som den er (og det ikke synes at være en overraskelse for nogen). Når man nu havde chancen for at tale til den samlede museumsverden, burde man måske i stedet fx have talt om og diskuteret OM vi går i den rigtige retning og hvis ikke- hvordan man så kunne påvirke situationen i den rigtige retning, når nu muligheden for en stund med stilstand og refleksion rent faktisk har budt sig. I stedet for afklaring på situationen betød det således, at årsmødet blev indledt med temmelig indholdsløse oplæg, der bestod af løs sniksnak, fordi ingen rigtig vidste hvad fremtiden vil byde på, og ingen turde komme med deres eget bud.

Anderledes relevant og indholdsmættet var den næste session (fælles for forhistorisk og middelalderarkæologi), hvor emnet var 'Kulturarv som værdi - arkæologi som værdiskaber'. Det var Rikke M. Rau (Odense Bys museer), der var ansvarlig for denne session. Udgangspunktet er projektet med samme titel, som Rikke M. Rau har stået for siden 2009. Projektet er lavet for udviklingsmidler fra Kulturarvsstyrelsen og har haft hjemme på Odense Bys Museer. Formålet med projektet er kort fortalt at få bygherre til at opfatte arkæologien som en ressource frem for kun en dyr forsinkelse af et byggeprojekt.

De indbudte gæster var: Steffen Moe (Sønderborg Fjernvarme), der var indbudt i sin egenskab af bygherre. Han fortalte om et konkret projekt lidt uden for Sønderborg, hvor arkæologien blev tænkt ind, og hvor det har bidraget positivt til, at et solvarmeanlæg blev taget godt imod af de lokale. Samtidig kom han med nogle gode råd om, hvordan vi som arkæologer bør agere i fht. bygherre - bl.a. den brugbare pointe, at bygherre 'ved ikke, hvem I er' - så det er vores eget ansvar at gøre opmærksom på, hvad vi kan, og hvilke muligheder der er.

Dorte Veien (KUAS) fortalte om KUAS' visioner i fht. at bruge kulturarven som værdiskaber, hvor der blev samlet op på, hvilke lokale og overordnede muligheder, der findes. Det var dog et meget 'pænt' foredrag, hvor mN savnede at det også blev talt om problemer med at implementere projektets ideer, men alene om hensigter og gode eksempler.

Helle Juel Jensen (Århus Universitet) fortalte om sammenhængen mellem universiteterne og uddannelsen af fremtidens arkæologer - hvordan bliver de rustet til den rolle, som arkæologi har fået med den 'nye' museumslov? På Århus Universitet har man bl.a. valgt at satse på at de

studerende i fremtiden skal kunne tone deres uddannelse i langt højere grad, end man gør i dag.

Cornelius Holtorf (Linné Universitetet) fortalte om arkæologi som brand. Det vil sige sammenhængen mellem arkæologi og oplevelsesøkonomi, og hvordan arkæologi har bidraget til at underholde og give inspirerende oplevelser. Der blev lagt vægt på, at vi bør være bedre til at udnytte det eventyrprægede og spændende (i ordets mest omfattende forstand) i arkæologi, og at arkæologien - hvis vi ikke gør dette - mister sin eksistensberettigelse. På denne måde var dette indlæg nok dagens mest provokerende, og det fik da også lidt gang i debatten.

Endelig sluttede sessionen af med Paul Burtenshaw (ph.d.studerende ved UCL, London). Han fortalte om en konkret case fra Skotland, hvor man har valgt at åbne et museum - men samtidig lagt vægt på museets café, toiletfaciliteter mv. som betyder, at de besøgende har en god oplevelse. Åbningen af museet havde betydet en markant økonomisk fremgang for stedets indbyggere. I indlægget blev der talt en del om økonomi og arkæologien blev opgjort som en økonomisk ressource. Indlægget var nok relevant i overordnet sammenhæng, men svært at sætte ind i dansk kontekst. I al fald var den måde at omtale arkæologien som økonomisk ressource med til at provokere deltagerne - ikke kun at dømme på debatten efterfølgende, men nok så meget på de folk jeg snakkede med over middagen senere på aftenen.

Efter denne session opdeltes vi i de faglige grupper, hvor årets undersøgelser og udgravninger blev præsenteret i løbet af aftenen og den følgende dag. Her blev vanen tro præsenteret stort og småt fra udgravningshullerne - nogle i spændende indlæg, andre af mere provokerende slags, og enkelte af mere repeterende karakter. Det underholdende indslag stod - igen vanen tro - Peter Vang Petersen og årets danefæ for. Både indlæg og snakken imellem foredragene - omkring kaffen eller i baren senere - betød dog, at jeg for min del i al fald kom hjem ladet op med ny viden om spændende lokaliteter, nye arkæologiske problemstillinger og inspiration til nye metoder.

Hvad der ellers blev bekendtgjort på mødet og som er relevant at viderebringe i dette forum er nyheden om at Journal of Danish Archaeology genopstår - men i en ny form. For fremtiden er den omdøbt til Danish Journal of Archaeology, og skal udkomme 2 gange årligt. Første deadline er 29. februar 2012. Den bliver udgivet som et samarbejde mellem Nationalmuseet og Kulturarvsstyrelsen.

Som et nyt tiltag var der om torsdagen under mødet også lavet en slags messe, hvor relevante firmaer (fx producenter af monreer, lyssætning og GPSudstyr) var inviteret til at præsentere og tilbyde deres varer. Boderne var velbesøgt - og vist også for andet end de gratis bolsjer. Tiltaget viste dog en ny side af arkæologien og understregede, at vi er blevet del af en større business, som der tydeligvis er penge i!

FaF var også tilstede og deltog med en poster og foldere om foreningens arbejde, som forhåbentlig var med til at gøre opmærksom på foreningen og dens rolle i det arkæologiske felt.

Mødet var således godt nok i nye rammer, men meget lignede sig selv. Hvad der således nok skal vise sig at blive svært at ændre, er navnet - for det hedder da også stadig 'at tage til Fuglsø'!

Udvalgte oplæg fra 'Fuglsø-mødet' kan ses her:

<http://www.dkmuseer.dk/tidligerearrangementer/1194.html>

---

Anna S. Beck, medlem af FaFs bestyrelse